

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2016**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку в 2016 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2016. – 33 с.

Отчет подготовили:

Н.В.Григорьева – председатель предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку

И.С.Вяткина – заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку

Н.Н.Яковлев – электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

ВВЕДЕНИЕ

С 2014 года государственный экзамен по русскому языку в 9 классе в соответствии со статьёй 59 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проходит в штатном режиме.

В 2016 году государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по русскому языку проходила в двух формах: основного государственного экзамена (ОГЭ) – для основной части учащихся – и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – для учащихся с ограниченными возможностями.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2016 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ОГЭ

Подготовка членов предметной комиссии ОГЭ по русскому языку велась в форме консультаций для ранее уже обучавшихся специалистов объёмом 33 часа. Занятия проводились на базе СПбЦОКОиИТ ведущими учителями русского языка, имеющими опыт работы в предметной или конфликтной комиссиях ОГЭ.

В 2015/2016 учебном году прошли консультации и допущены к проверке 369 человек.

Прошла консультации группа экспертов для проверки работ в формате ГВЭ в количестве 10 человек.

В состав предметной комиссии входят 379 учителей высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются к эксперту. Сформировать умение оценивать ответы учащихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – вот главная задача подготовки членов предметной комиссии.

Согласование подходов экспертов к оценке выполнения задания с развернутым ответом достигается следующими путями:

1) практической ориентированностью занятий в процессе консультаций экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки модельных сочинений и изложений;

2) ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки выполнения задания с развернутым ответом;

3) консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителями председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

1.2. Подготовка учителей к проведению ОГЭ по русскому языку

В Санкт-Петербурге ведётся большая работа по подготовке учителей к проведению итоговой аттестации. Методисты районных ИМЦ проводили информационные совещания, открытые мероприятия по вопросам ОГЭ с привлечением членов предметных комиссий. Особенное внимание уделялось новым темам сочинений.

При поддержке АППО 12 октября 2015 года был проведен авторский семинар Г.Т. Егорова «ОГЭ, ЕГЭ. Приёмы обучения школьников пониманию, интерпретации текстов (в контексте ФГОС) в процессе подготовки к написанию сочинений».

В ноябре 2015 года была проведена городская мониторинговая работа по русскому языку в 9 классах и предэкзаменационные районные работы.

Стоит отметить, что учителя стали более активно использовать возможности сайта ФИПИ, где размещена полная информация об экзамене и экзаменационные материалы.

Таким образом, у учителей 5-9 классов была возможность получить информацию о перспективах итоговой аттестации по русскому языку в полном объеме.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Обязательный государственный экзамен

Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и представлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту.

В работу по русскому языку включено 2 задания с выбором ответа из 4-х предложенных, 11 заданий открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей. Часть 1 – сжатое изложение.

Часть 2 содержит задания с выбором ответа (№ 1-2) и задания с кратким ответом (№ 3-13).

Часть 3 – это задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на лингвистическую тему или на тему, связанную с анализом текста. Распределение заданий в работе представлено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям работы

Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (№ 14)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	2 (№ 1-2)	2	Задания с выбором ответа
	11 (№ 3-13)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (№ 15.1 или 15.2 или 15.3)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10	10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи
<i>Итого:</i>	15	39	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в табл. 2.

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам деятельности

Содержательные разделы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	17
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	2

Содержательные разделы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Синтаксис	4	4	11
Орфография	2	2	5
Пунктуация	5	5	13
Выразительность русской речи	1	1	2
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	27
<i>Итого:</i>	15	39	100

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, представленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом представлено в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом

Виды работ с языковым материалом	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания, от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Написание изложения	1	7	17
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста)	13	13	33
Написание сочинения	1	9	23

Виды работ с языковым материалом	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания, от макси- мального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Практическая грамотность		10 (на основе написания сочинения и изложения)	27
<i>Итого:</i>	15	39	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в табл. 4.

Таблица 4

**Распределение заданий экзаменационной работы
по уровням сложности**

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Базовый	14	30	77
Высокий	1	9	23
<i>Итого:</i>	15	39	100

Материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у учащихся различных умений, в том числе общеучебных (табл. 5).

Таблица 5

Умения выпускников, проверяемые на экзамене

1	<i>Различные виды анализа</i>	
	1.1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента
	1.3	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы
2	<i>Аудирование и чтение</i>	
	2.1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
	2.2	Читать тексты разных стилей и жанров
	2.3	Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)
	2.4	Извлекать информацию из различных источников
	2.5	Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой
3	<i>Письмо</i>	
	3.1	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)
	3.2	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)
	3.3	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения
	3.4	Владеть различными видами монолога и диалога
	3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)
	3.6	Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному
	3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка

3	3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации
	3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета; уместно использовать внеязыковые средства общения
	3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы (сжатое изложение) по специально разработанным критериям – 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма – 13 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание третьей части работы (сочинение-рассуждение) по критериям – 9 баллов.

Практическая грамотность работы учащегося оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую может получить учащийся за соблюдение языковых и речевых норм по критериям – 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший экзаменационную работу – 39 баллов.

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания (табл. 6).

Таблица 6

Оценивание экзаменационной работы (ОГЭ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-14	15-25	26-33 При условии, что по критериям ГК1-ГК4 не менее 4 баллов	34-39 При условии, что по критериям ГК1-ГК4 не менее 6 баллов

2.2. Государственный выпускной экзамен

Государственный выпускной экзамен – одна из форм проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Его сдавали особые категории обучающихся, которые по разным причинам не могли сдать ОГЭ. Эти категории названы в соответствующих порядках проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденных приказами Минобрнауки России.

ГВЭ сдавался в письменной форме по выбору участника экзамена.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность между традиционными и новыми формами экзамена для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280 – 400 слов. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося. Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;

- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание; выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием; оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ И ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ИХ АНАЛИЗ

3.1. Общие статистические данные по ОГЭ

Экзамен проходил в несколько этапов: 20 апреля – досрочный этап; 3 июня – основной этап; 17 июня, 21 июня, 6 июля, 12 июля, 12 сентября, 15 сентября – резервные дни.

Сведения о явке на экзамен (ОГЭ) представлены в табл. 7.

Таблица 7

Сведения о явке на ОГЭ в 2016 году

Дата	Предмет	Зарегистрировано	Явка	Неявка	Удален	Не закончил	Действительных результатов
20.04.2016	Русский язык	48	47	1	0	0	47
03.06.2016		36146	35155	973	14	4	34103
17.06.2016		565	540	24	1	0	488

Дата	Предмет	Зарегистрировано	Явка	Неявка	Удален	Не закончил	Действительных результатов
21.06.2016		44	40	4	0	0	30
06.07.2016		61	39	22	0	0	35
12.07.2016		3	3	0	0	0	2
12.09.2016		808	654	151	3	0	654
15.09.2016		5	5	0	0	0	5
<i>Всего:</i>		37680	36483	1175	18	4	35364

В 2016 году в экзамене принимали участие все обучающиеся 9 классов, независимо от вида и типа учебного заведения.

Сведения об участниках ОГЭ в 2016 году отражены в табл. 8

Таблица 8

Сведения об участниках ОГЭ в 2016 году

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.
Выпускники ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	334	16267
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	129	6656
	Гимназия	70	4712
	Лицей	41	2742
	Основная общеобразовательная школа	3	49
	Основная общеобразовательная школа-интернат	1	9
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	21
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3	84
	Гимназия-интернат	1	41

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	4	90
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	4	56
	Санаторная школа-интернат	1	9
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	30
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	Средняя общеобразовательная школа	2	57
	Гимназия	4	475
	Лицей	5	359
Выпускники центров образования	Центр образования	11	687
Выпускники кадетских школ	Кадетская школа	1	31
	Суворовское военное училище	2	118
	Нахимовское военно-морское училище	1	56
	Кадетский (морской кадетский) корпус	2	139
Выпускники частных ОУ	Средняя общеобразовательная школа	33	419
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	41
	Гимназия	1	13
	Лицей	2	35
	Основная общеобразовательная школа	1	11
	Институт	1	8
Выпускники СПО	Средняя общеобразовательная школа	1	38
	Профессиональный лицей	3	161
	Техникум	4	226
	Колледж	14	983
	Академия	1	33

Оценки, полученные участниками экзамена в основной период, распределены следующим образом (см. табл. 9-12).

Таблица 9

Оценки, полученные участниками экзамена в основной период

Категория выпускников	Вид ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	3,95	29
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4,21	31
	Гимназия	4,44	33
	Лицей	4,36	32
	Основная общеобразовательная школа	3,69	26
	Основная общеобразовательная школа-интернат	3,11	21
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	3,90	28
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3,90	28
	Гимназия-интернат	4,46	33
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	3,97	30
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	4,23	31
	Санаторная школа-интернат	3,44	24
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	3,50	24
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	Средняя общеобразовательная школа	4,68	34
	Гимназия	4,58	34
	Лицей	4,65	34
Выпускники центров образования	Центр образования	3,07	20
Выпускники кадетских школ	Кадетская школа	3,81	28
	Суворовское военное училище	4,20	31
	Нахимовское военно-морское училище	3,86	30
	Кадетский (морской кадетский) корпус	3,99	30
Выпускники частных ОУ	Средняя общеобразовательная школа	4,05	30

Категория выпускников	Вид ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4,29	32
	Гимназия	4,69	35
	Лицей	3,91	30
	Основная общеобразовательная школа	3,73	26
	Институт	4,25	30
Выпускники СПО	Средняя общеобразовательная школа	4,63	33
	Профессиональный лицей	2,80	16
	Техникум	2,97	18
	Колледж	2,94	18
	Академия	4,27	32

Таблица 10

Средний балл

Категория	Средний тестовый балл	Средняя отметка
Общий	29,430	3,994
СПО	18,599	2,897
Без СПО	29,740	4,025
ЦО	17,704	2,828
Без СПО и ЦО	30,519	4,103

Таблица 11

Общий процент учащихся, получивших оценки по пятибалльной системе

2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1,40 %	25,55 %	38,99 %	34,06 %

Таблица 12

Количество учащихся, набравших максимальный балл

Дата	Кол-во учащихся, чел.
20.04.2016	4
03.06.2016	1070

Дата	Кол-во учащихся, чел.
17.06.2016	4
21.06.2016	2

Перевод баллов, набранных участниками ОГЭ, в отметки осуществлялся в соответствии с представленной в табл. 13 шкалой.

Таблица 13

**Шкала перевода многобалльной шкалы
в аттестационные отметки**

Школьная отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-14	15-25	26-33 При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии К8–К11). Если по критериям К8–К11 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	34-39 При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии К8–К11). Если по критериям К8–К11 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Итоги экзамена, с одной стороны, показывают, что программа по русскому языку учащимися усвоена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта, с другой стороны, позволяют выявить пробелы в подготовке учащихся по русскому языку, определить их причины и наметить пути устранения этих недостатков.

3.2. Общие статистические данные по ГВЭ (табл. 14-16)

В ГВЭ по русскому языку участвовало 819 человек. Экзамен проходил в несколько этапов: 20 апреля – досрочный этап; 3 июня – основной этап; 17 июня, 21 июня, 6 июля и 12 сентября – резервные дни. В заявленном в расписании резервные дни 6 мая и 12 июля никто на экзамен не явился.

Таблица 14

Сведения о явке на экзамен (ГВЭ)

Дата	Предмет	Зарегистрировалось	Явка	Неявка	Удален	Не закончил
20.04.2016	Русский язык (ГВЭ)	4	4	0	0	0
03.06.2016		837	805	32	0	0
17.06.2016		3	3	0	0	0
21.06.2016		2	2	0	0	0
06.07.2016		2	2	0	0	0
12.09.2016		3	3	0	0	0

Таблица 15

Сведения об участниках ГВЭ по типам и видам ОУ

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	Кол-во результатов, %
Выпускники ГОУ	Общеобразовательное учреждение/ организация	Средняя общеобразовательная школа	76	239	59,45
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	11	13	3,23
		Гимназия	8	13	3,23
		Лицей	3	3	0,75
		Основная общеобразовательная школа	1	29	7,21
	Общеобразовательная школа-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат	2	41	10,20

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	Кол-во результатов, %
		Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0,25
	Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Специальная (коррекционная школа-интернат) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1	11	2,74
	Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	18	289	71,89
		Специальная (коррекционная) школа-интернат	9	65	16,17
	Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением	Специальная общеобразовательная школа	1	4	1,00
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением	Специальное профессиональное училище	1	5	1,24
Выпускники центров образования	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	8	64	15,92
		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при воспитательно-трудовых колониях	1	6	1,49

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	Кол-во результатов, %
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	3	4	1,00
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0,25
Выпускники СПО	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Колледж	4	16	3,98

Таблица 16

Распределение результатов ГВЭ по типам и видам ОУ

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Кол-во учащихся, набравших максимальный балл, чел.
Выпускники ГОУ	Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	4,06	12	36
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4,38	13	2
		Гимназия	4,38	14	6
		Лицей	4,67	15	4
		Основная общеобразовательная школа	3,97	12	0

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Кол-во учащихся, набравших максимальный балл, чел.
	Общеобразовательная школа-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат	4,24	13	8
		Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	4,00	11	0
	Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Специальная (коррекционная школа-интернат) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	4,55	14	8
	Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	4,23	13	56
		Специальная (коррекционная) школа-интернат	4,35	13	20
Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением	Специальная общеобразовательная школа	4,00	13	0	
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением	Специальное профессиональное училище	5,00	16	4

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Кол-во учащихся, набравших максимальный балл, чел.
Выпускники центров образования	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	4,00	12	6
		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при воспитательно-трудовых колониях	5,00	16	6
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	4,25	13	2
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5,00	17	2
Выпускники СПО	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Колледж	3,31	9	0

Средний тестовый балл учащихся, принимавших участие в ГВЭ в 2016 году – 12,96, средняя отметка – 4.1. Отметки по 5-балльной шкале распределились следующим образом: отметку «2» не получил ни один участник экзамена, «3» – 18,09 %, «4» – 47,56 % и «5» – 34,35 %.

3.3. Анализ результатов выполнения задания части 1 (ОГЭ – основной период)

Первая часть экзаменационной работы – сжатое изложение – выполнена участниками ОГЭ со следующими показателями:

Таблица 17

Показатели выполнения части 1 экзаменационной работы. Сжатое изложение

Критерий		Балл	Кол-во участников, набравших данный балл, чел.	% от числа участников
К1	Сохранение микротема	0	669	1,90
		1	7114	20,24
		2	27372	77,86
К2	Качество сжатия	0	527	1,50
		1	2774	7,89
		2	13626	38,76
		3	18228	51,85
К3	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения	0	1615	4,59
		1	8577	24,40
		2	24963	71,01

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию.

Кроме того, форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения.

Критерии оценивания изложения (К1 – К3) позволяют оценить уровень этих умений: К1 – умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; К2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; К3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Из табл. 17 видно, что участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Эта форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать

информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, и только 1,9 % выпускников не в состоянии передать содержание воспринимаемого на слух текста. Сказалась большая работа педагогов в подготовке учащихся. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Не стоит также забывать о том, что тексты изложений были в открытом доступе на сайте ФИПИ, что могло облегчить работу учителей по подготовке учащихся к экзамену.

Высоки также и показатели выполнения задания по критерию К2 (сжатие исходного текста). Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста. И эти умения продемонстрировали более 50 % учеников, набравших максимальный балл по этому критерию, для чего необходимо было применить приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Не справились с заданием 527 человек. Они или писали подробное изложение, или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя излишние подробности. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у учащихся умений информационной переработки текста.

4,59 % экзаменуемых набрали 0 баллов по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив более 1 нарушения абзацного членения, более 1 логической ошибки. Эти учащиеся путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе, то есть они испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Эти цифры говорят о недоработках педагогов в освоении темы «Микротема. Абзац».

Итак, несмотря на достаточно благополучные показатели, успокаиваться не стоит и необходимо отрабатывать навыки по теме «Информационная переработка текста» и дальше. Причем начинать это надо в 5 классе, а то и в начальной школе.

3.4. Анализ выполнения заданий тестовой части (части 2) ОГЭ

Часть 2 экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (№ 1-2) и задания с кратким ответом (№ 3-13). Все задания второй части не выходят за пределы базового уровня.

Задания 1 и 2 предполагают анализ текста, а также проверяют знание средств выразительности.

Задания 3-13 проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников.

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения тестовых заданий показал, что некоторые элементы содержания по-прежнему представляют большую трудность для выпускников 9 классов, чем другие.

Таблица 18

Показатели выполнения части 2 экзаменационной работы

№ задания	Содержание задания	Кол-во учащихся, справившихся с заданием, %
1	Понимание прочитанного текста	83,58
2	Средства выразительности	83,21
3	Правописание приставок	73,26
4	Правописание суффиксов	71,78
5	Синонимы	44,30
6	Словосочетание и его значение и строение	91,48
7	Грамматическая основа простого предложения	74,70
8	Обособленные члены предложения	56,71
9	Конструкции, не являющиеся членами предложения	74,13
10	Грамматические основы в сложном предложении	72,79
11	Пунктуация сложного предложения	60,71
12	Способ связи в сложноподчиненных предложениях	69,09
13	Виды связи в сложных предложениях	62,04

Комментируя представленные в табл. 18 данные, следует отметить низкий процент выполнения задания № 5 (замена стилистически окрашенного слова нейтральным синонимом), № 8 (обособленные члены предложения). Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым с 5 по 8 класс, и это несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников. И много затруднений вызывают темы, изучаемые в 9 классе (задания № 11-13). Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений.

Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Поэтому выполнение этих заданий так важно при восприятии речевого произведения.

Правописание приставок и суффиксов также вызывает трудности у учащихся. За 4 года обучения в основной школе у 30 % выпускников не сформировалось умение опознавать орфограмму, связанную с правописанием буквы безударного гласного в корне. Ученикам надо научиться различать проверяемые, непроверяемые и чередующиеся гласные, но эти умения педагоги не отрабатывают в должной мере. Кроме того, практика показывает, что часть неудачных ответов учеников связана с тем, что обучающиеся не умеют правильно выделить морфемы.

С умением правильно выделить морфему связаны также задания № 3 и № 4. Но при выполнении задания № 4 помимо знания о правописании одной или двух букв Н в суффиксе требуется также знание морфологии. Это задание составлено таким образом, что требуется найти указанную часть речи и затем вспомнить правило о написании Н – НН. Именно неумение найти причастие, наречие, отыменное или отглагольное прилагательное приводит к большому количеству неудачных ответов.

Подводя итоги анализа результатов выполнения части 2 ОГЭ, хочется отметить важную роль изучения русского языка в 5-7 классах. Необходимо в полной мере использовать отведенное в учебном плане большое количество уроков на изучение этого предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами.

Никаких неожиданных формулировок заданий в этом году не было, все задания этой части экзамена (как и других) были опубликованы на сайте ФИПИ. При составлении рабочей программы и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать Кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в 8-9 классах.

3.5. Анализ выполнения задания части 3 (сочинение-рассуждение) ОГЭ

Экзаменуемым необходимо было написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (у каждого варианта своя цитата), раскрывая смысл высказывания известного лингвиста, или объяснить фрагмент текста, или объяснить смысл нравственного понятия, аргументируя

свой ответ примерами из прочитанного текста, жизненного опыта (последнее для тем 15.3).

Данные об итогах выполнения этой части работы представлены в табл. 19.

Таблица 19

Итоги сочинения

Критерий	Содержание критерия	Баллы	Кол-во учащихся, набравших данный балл, чел.	% от числа участников
К4	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	0	1603	4,56
		1	7058	20,08
		2	26494	75,36
К5	Наличие примеров-аргументов	0	2072	5,89
		1	3363	9,57
		2	9166	26,07
		3	20554	58,47
К6	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	0	1833	5,21
		1	10756	30,60
		2	22566	64,19
К7	Композиционная стройность	0	1199	3,41
		1	3755	10,68
		2	30201	85,91

Анализ приведённых в табл. 19 данных позволяет сделать вывод о возросшем уровне выполнения этого вида задания. Конечно, повлияло то, что возвращена тема, связанная с анализом текста, и появилась тема на нравственно-этическое понятие. Эти темы более доступны учащимся 9 класса, так как высказывание на лингвистическую тему предполагает наличие более глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь. Но хочется опять напомнить, что все темы были опубликованы на сайте, и педагогами была проведена работа, чтобы определить круг вопросов для подготовки к сочинению.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста или слово-нравственное понятие.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения.

При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до учащихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Логично, связно оформили свои высказывания 64 % учащихся, 31 % выпускников допускают 1 логическую ошибку (нарушение абзачного членения, неверное использование языковых средств логической связи). Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно могут лишь три из четырёх учащихся. Стоит задуматься над формированием у учащихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию К7 (композиционная стройность).

Таким образом, можно сделать вывод о всё ещё недостаточно высоком уровне речевого развития учеников 9 классов.

3.6. Оценка практической грамотности учащихся, участников ОГЭ

Оценка практической грамотности работы (изложение и сочинение) представлена в табл. 20.

Таблица 20

Оценка практической грамотности экзаменационной работы

Критерий	Содержание критерия	Баллы	Кол-во участников, набравших данный балл, чел.	% от числа участников
К8	Орфографические нормы	0	6896	19,62
		1	8948	25,45

Критерий	Содержание критерия	Баллы	Кол-во участников, набравших данный балл, чел.	% от числа участников
		2	19311	54,93
К9	Пунктуационные нормы	0	11485	32,67
		1	9314	26,49
		2	14356	40,84
К10	Грамматические нормы	0	5410	15,39
		1	9159	26,05
		2	20586	58,56
К11	Речевые нормы	0	2728	7,76
		1	9157	26,05
		2	23270	66,19
К12	Фактическая точность	0	180	0,51
		1	1653	4,70
		2	33322	94,79

20 % выпускников не владеют орфографическими нормами, почти 33 % не освоили пунктуационные нормы. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов).

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Хотя стоит отметить, что процент выпускников, получивших максимальный балл по этим критериям немного выше, чем в прошлом году.

Учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако выпускники 9 классов не смогли пока-

зять хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы. И это является, к сожалению, традиционным.

3.7. Анализ выполнения работ ГВЭ (основной период) (табл. 21)

Таблица 21

Распределение тестовых баллов по заданиям ГВЭ

Предмет	№ задания	Критерий	Балл*	Кол-во участников, набравших данный балл, %
Русский язык (ГВЭ)	1	К1	0	0,25
			1	96,14
			2	2,11
			3	1,37
			4	0,12
			5	0,12
	2	К2	0	0,87
			1	97,14
			2	1,74
			3	0,12
			5	0,25
	3	К3	0	3,98
			1	93,53
			2	2,61
	4	К4	0	4,10
			1	92,66
			2	2,99
			5	0,37
	5	К5	0	13,68
			1	83,21
			2	2,86
	6	К6	0	22,76
			1	40,67
			2	36,32
	7	К7	0	26,99
			1	29,23
			2	43,53

Предмет	№ задания	Критерий	Балл*	Кол-во участников, набравших данный балл, %
	8	К8	0	36,32
			1	23,01
			2	39,80
	9	К9	0	17,79
			1	25,00
			2	52,24
	10	К10	0	3,11
			1	15,42
			2	76,49
	11	К11	0	1,37
			1	6,47
			2	87,19
* Участники ГВЭ имеют право выбора заданий. При этом минимальный первичный балл не превысит 17.				

Стоит отметить, что с содержательной частью изложения учащиеся справились удовлетворительно, то есть переданы все основные микротемы, раскрывающие замысел автора исходного текста. Основными приемами сжатия текста учащиеся владеют также на удовлетворительном уровне.

Темы сочинений на литературную и свободную темы раскрыты, но часто очень поверхностно. Особую трудность для участников ГВЭ при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Вследствие этого в работах учащихся можно видеть большое количество логических ошибок, связанных с доказательной частью сочинений, где нужно продемонстрировать умение выстраивать умозаключения, не нарушая причинно-следственные связи, а также подбирать убедительные аргументы, соответствующие тезису.

К сожалению, на сайте ФИПИ недостаточно материала для подготовки учащихся.

4. АПЕЛЛЯЦИЯ

На апелляцию было подано 84 работы. Из них отклонены были 32 апелляции, удовлетворены 52: 6 работ с понижением результата, 36 с повышением и 10 апелляций без изменения результата. Изменение баллов во время работы апелляционной комиссии имеет несколько причин.

1. Технические ошибки.

2. Речевые и грамматические ошибки затрудняют понимание работы, и поэтому эксперты не видят микротемы в изложении или тезис в сочинении.

3. Снижая баллы за ошибочные суждения в сочинении, эксперты снижают баллы и за композицию, и за логику работы, тем самым дважды наказывая за одно и то же.

4. Происходит смешение грамматических и речевых ошибок.

5. Невнимательность и необъективность экспертов.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Жизненно востребованными в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Школьным методическим объединениям

- Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

- Составить программу подготовки учащихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

- Организовать мастер-классы, обучающие семинары для учащихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

- Организовать знакомство родителей с КИМ, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ и ГВЭ.

Методическим службам

- Ознакомить учителей 8-9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещаниях следует пригласить членов предметной комиссии.

- Организовать своевременное информирование учителей о содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ 2017 года.

- Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

- Организовать на базе районов обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ и ГВЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и ГВЭ и показывающих хорошие результаты.

- Особое внимание обратить на Центры образования и учреждения СПО. Продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений.

- Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ с обязательным анализом результатов.

- Создать группу по обучению экспертов ГВЭ из учителей, работающих с данной категорией учащихся.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М.Ю.

Компьютерная верстка – Розова М.В.

Подписано в печать 01.09.2016. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,06. Тираж 100 экз. Зак. 197/5.

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А