

**Итоги районного семинара «ФГОС дошкольного образования и начального общего образования: преемственность образовательных программ», проведённого 28.01.2015  
ДООу д/с №59, ГБОУ лицей 265.**

**Состав участников:** зарегистрировано – 74 человека. Из них педагоги дошкольных учреждений – 53 человека – 72%, педагоги школ – 17 человек – 23%, методисты ИМЦ – 4 человека – 5%.

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

В анкетировании приняли участия 41 человек (23 – педагоги ДОО, 5 – педагоги НОО, 12 – не подписано). Это 55% зарегистрировавшихся на семинаре.

На предложенные вопросы участники ответили следующим образом.

**1. Информация, полученная на семинаре, была для меня актуальной, позволила мне лучше понять образовательную деятельность соседней ступени:**

да - 33 человека - 80%

частично – 8 человек – 20%

нет - 0 чел.

**2. Благодаря семинару я лучше стала понимать задачи своего образовательного учреждения, связанные с преемственностью ДОО и НОО**

да – 34 человека - 83%

частично - 7 человек - 17%

нет – 0

Причём, ответ «частично» сразу и на 1 и 2 вопрос дал только 1 человек.

**3. Особенный интерес вызвали**

**выступления:**

«Начальная школа глазами дошкольника» - Федорова А.И. зам.директора по УВР ГБОУ № 577 – 7 человек – 17%

«Педагогическое сопровождение семьи по вопросам подготовки ребёнка к школе» - воспитатель Забадыкина Елена Валентиновна, ГБОУ д/с № 27. – 13 человек – 32%

«Оценивание образовательных результатов: портфолио как способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений младших школьников» - Плеханова И.В., учитель начальных классов, лицей 265 – 9 человек – 22%

**Прочее:**

- демонстрационный материал

- построение урока с деятельностным подходом - 4

- ведение учителем уроков -4

-лист сопровождения дошкольников, демонстрационный материал

#### 4. У меня возникли вопросы

- По поводу расхождения в видении готовности детей при переходе в школу: несовпадение «теоретического» портрета с реальным (по знаниям и умениям)
- По структуре урока
- Возможна ли всё-таки полноценная преемственность между ДОО и ГОУ или работа всегда будет строиться на уровне поиска «точек соприкосновения»»
- Конкретные подходы осуществления преемственности
- Приоритет взаимодействия учеников и учителей: авторитарный или личностно-ориентированный.
- Какие проблемы испытывает учитель с детьми, пришедшими из д/с?
- Преемственность коррекционных организаций
- «Сопровождающий лист» будущих первоклассников
- Преемственность: программы, единые требования к детям, работа с родителями будущих 1-кл.
- Список УМК начальной школы, соответствующий ФГОС
- Как выбрать не только школу, но и учителя, подходящего ребёнку
- Организация внеурочной деятельности в школе
- Где можно получить практическую информацию по анализу современных программ?
- Вопросы ООП ДО
- Можно ли организовать сетевое взаимодействие?
- Фиксация результатов деятельности обучающихся.
- Конкретизация требований, пожеланий учителей к ДОО в подготовке к школе.

#### 5. Пожелания, рекомендации

- Учитывать опыт дошкольников, исключить авторитарный стиль, оптимизировать темп урока
- Организовать встречу с методистом начальных классов
- Организовать круглый стол в рамках «Вопрос-ответ»
- Чаще проводить совместные подобные мероприятия – 9 человек
- Наметить пути взаимодействия ДОО и ГОУ
- Разъяснять друг другу (ДО и НОО) методы и приёмы
- Осуществлять совместные проекты
- Проводить дискуссии, обсуждения

## II ВЫВОДЫ ПО РАБОТЕ СЕМИНАРА

### 1. Исходя из результатов анкетирования можно сделать следующие выводы:

- Данная тема заинтересовала в основном педагогов дошкольных учреждений (72%)
- Семинар оказался полезным в большей или меньшей степени для всех, кто ответил на вопросы анкеты.
- Семинар выявил наиболее интересные темы: школа глазами дошкольника, взаимодействие сада и семьи, работа с портфолио в начальной школе.
- Семинар позволил выявить вопросы, на которые участникам хотелось бы получить ответы, и формы взаимодействия ДО и НОО.

### 2. Что можно сделать?

- «Каждому садику – своя школа». Осуществлять сотрудничество на уровне конкретный сад – конкретная школа (Например: лицей 265 – д/с№59: школа 191 – д/с №91, №53, школа №182 – д/с №47 и т.п.). Если уже имеется такой опыт – поделиться с другими образцом договора и планом работы, рассказать конкретнее о формах работы. Работа в такой связке не будет формальной, позволит больше вопросов решить, снять проблемы перехода из ДУ в ОУ.
- «Вопрос-ответ». Методистам ИМЦ продумать организацию цикла встреч в формате круглого стола (как было кем-то предложено), обучающих семинаров, лекций на следующий учебный год исходя из вопросов анкет, чтобы уделить достаточное время для обсуждения конкретных вопросов. Обязательно привлекать специалистов АППО (особенно психологов) и методические объединения школ и садов для подготовки этих семинаров.
- «Лучше 1 раз увидеть». Запланировать на следующий учебный год большой семинар (на целый день) на базе какой-либо школы и сада с посещением открытых занятий в группах и классах.
- «Что написано пером...» Можно посвятить один из выпусков сборника «ИМЦ-инфо» вопросам преемственности.

31.01.2015 Зам. директора по УВР Иванова М.В.